

**VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO
EL TRABAJO EN EL SIGLO XXI. CAMBIOS, IMPACTOS Y PERSPECTIVAS.**

Número y Título del GT:

GT 16 - Relaciones de Trabajo y Diálogo Social en América Latina

Título del trabajo:

Trasformaciones en las Relaciones Laborales Colombia y Brasil: Entre la flexibilización y la Regulación. 2000-2010

Autora:

Laura Carla Moisés Elicabide,

Magister en Ciencias Económicas.

Doutoranda em Desenvolvimento Econômico-UNICAMP/IE

Docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Económicas, Universidad Nacional de Colombia.

TRASFORMACIONES EN LAS RELACIONES LABORALES COLOMBIA Y BRASIL: ENTRE LA FLEXIBILIZACION Y LA REGULACION 2000-2010

RESUMEN SIMPLE

El trabajo analiza los cambios en las Relaciones de Trabajo ocurridos en Colombia y Brasil durante la primera década del siglo XXI, los impactos sobre el mundo laboral y las relaciones entre los actores que lo componen. Dichos países sirven para mostrar el contraste entre un Estado que profundizó las medidas flexibilizadoras del mercado de trabajo como es el caso de Colombia y por el otro, Brasil que frenó en cierta medida la desregulación laboral. El trabajo inicia con una comparación de los elementos componentes de las Relaciones Laborales y sus cambios entre la década de 1990 y del 2000. Posteriormente se analiza el comportamiento de las principales variables que observan el mundo laboral con el fin de demostrar que las políticas que rescatan la regulación con sesgo positivo hacia el trabajo mejoran el empleo y con esto las condiciones de vida de los trabajadores.

TRASFORMACIONES EN LAS RELACIONES LABORALES COLOMBIA Y BRASIL: ENTRE LA FLEXIBILIZACION Y LA REGULACION 2000-2010

El presente trabajo tiene como objetivo analizar los cambios en las Relaciones de Trabajo ocurridos en Colombia y Brasil durante la primera década del siglo XXI, los impactos sobre el mundo laboral y las relaciones entre los actores que lo componen. Siendo estos países una muestra de dos tipos de política implementadas bajo criterios y actores divergentes, que marcan las transformaciones políticas, económicas y sociales que surgieron en el subcontinente Latinoamericano después de la hegemonía neoliberal de la década de los noventa.

Para contextualizar el análisis, se hace referencia al proceso de reformas que ocurrieron a partir del final de la década del 80 e inicios de la década del 90, donde se implementaron políticas que transformaron profundamente las relaciones laborales en el continente. Estas políticas tenían como objetivo flexibilizar dichas relaciones, constituyéndose en medidas encaminadas a la despolitización de la relación capital trabajo, especialmente en tres elementos estructurales del capitalismo: reducción de la dependencia de la fuerza de trabajo, ampliación de la subordinación o disminución del costo de contratación (Krein, 2007). De esta forma, la legislación del trabajo se tiene que “acomodar” a las necesidades surgidas en la contemporánea forma de acumulación de capital caracterizada por la dominancia del capital financiero.

Las transformaciones del papel del Estado y los procesos de reformas son parte esencial de esta etapa de acumulación del capital, la regla es entonces, disminuir el papel “social” de Estado para aumentar su papel “financiero” en el sentido de garantizar el orden para el libre flujo de los capitales concentrados.

Junto a estos cambios, se exige que cambien las relaciones de trabajo de manera tal que sean compatibles con este proceso financiarizador, el objetivo es disminuir al máximo los costos de trabajo y romper la relación de obligatoriedad que los contratos laborales traen para los empresarios.

Las medidas encaminadas a flexibilizar y transformar las relaciones de trabajo tomaron forma por medio de reformas con tendencias claramente definidas: a) ampliación de las modalidades de contratación, dando camino a lo que hoy se conoce como formas atípicas; b) ampliación del período de prueba; c) facilidad y disminución de costos de despido; d) contratación a través de terceros; e) modificaciones de los derechos laborales (jornada de trabajo, vacaciones, licencias, etc.)¹.

Las consecuencias sobre el mundo del trabajo fueron adversas: reducción absoluta del empleo formal, de la participación del empleo industrial, de la gran empresa y del sector público, elevándose por otro lado el trabajo a cuenta propia y no remunerado, el empleo informal, el empleo en falsas cooperativas, los terciarizados, los contratados como prestadores de servicios y el aumento de las contrataciones atípicas (tiempo parcial, pasantes, etc.) (Santos, 2012 y Krein, 2007)

La reacción a esto se manifestó al inicio del nuevo siglo mudando la caracterización política del subcontinente americano, donde se consolidaron dos bloques de países: por un lado, un grupo de naciones que criticaron el modelo e iniciaron una serie de contrarreformas cambiando la regulación laboral con sesgo positivo hacia el trabajo; por el otro, países que continuaron y, en algunos casos, profundizaron las políticas flexibilizadoras.

En el primer grupo de países, este giro se caracterizó por la ascensión al gobierno por parte de Presidentes con discursos antineoliberales y de corte social, es el caso de Hugo Chávez en Venezuela, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, Nestor Kirchner en Argentina, Tabaré Vázquez en Uruguay, Evo Morales en Bolivia, Hugo Correa en Ecuador y Fernando Lugo en Paraguay. Estos gobiernos, unos de forma más radical que otros, implementaron políticas tendientes a contrarrestar las negativas consecuencias de la desregulación neoliberal heredada, en particular reformas que fortalecieran el papel del trabajo.

¹ Elaborado con base en (Krein, 2007) y (Ciudad, 2002)

El segundo bloque representado por Colombia, Perú y Chile² continuaron y profundizaron las medidas neoliberales, flexibilizando las relaciones de trabajo, favoreciendo al capital y debilitando al trabajo y sus organizaciones.

El presente trabajo tiene como objeto de estudio analizar las relaciones laborales de dos países como muestra de cada uno de los dos bloques, Brasil y Colombia. En la primera etapa de análisis, se realizará una comparación de las políticas tendientes a modificar las relaciones de trabajo durante la década del 90 y la del 2000 con el fin de analizar hasta qué punto las políticas flexibilizadoras fueron frenadas, continuaron y/o se reforzaron en cada uno de estos países y si éstas medidas permitieron avanzar o retroceder en las conquistas de derechos laborales. Para esta parte del trabajo, se hace una evaluación del nivel de participación por parte de las diversas organizaciones del mundo del trabajo (o sociales) en dichas políticas.

La segunda parte tiene el objetivo de analizar, haciendo uso de las principales variables del mercado de trabajo, los resultados de las políticas analizando las tendencias que dichas variables presentaron desde 1990 hasta el 2010.

Finalmente, se espera encontrar como resultado del análisis, una relación positiva entre políticas y reformas que frenan el proceso flexibilizador con las mejoras en las variables que observan el mundo del trabajo; por el contrario, la profundización de dicho proceso empeoró las condiciones de vida de los trabajadores.

Dentro de los primeros resultados para el caso de Brasil la aplicación de políticas que valorizaron el trabajo generó efectos positivos en los indicadores y en las condiciones de vida de los trabajadores. Aunque no fueron medidas que frenaran radicalmente la flexibilización (tanto la estructural como la aplicada durante los 90), si se puede observar especialmente después del 2004 una política fiscal más activa, mejora en las relaciones con los sindicatos que fortalece los procesos de negociación colectiva, política de valorización continua del salario mínimo como política de Estado, fortalecimiento de las instituciones

² A pesar que en Chile los gobiernos de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet representaban una corriente más progresista dentro del contexto de este país, no transformaron las relaciones laborales heredadas de la Dictadura.

reguladoras y fiscalizadoras de las relaciones laborales lo que presionó por el aumento de la formalización de trabajo. Con esto se observan mejoras sustanciales por ejemplo un aumento de la tasa de desempleo, en especial por la creación de trabajos formales, que para el año 2004 se crearon aproximadamente 1.5 millones según datos de CAGED/MTE.

Para el caso de Colombia, con la aplicación de la Ley 789 del 2002 se reforzaron las políticas flexibilizadoras, acompañadas del proyecto de seguridad inversionista que mejoró las condiciones para la inversión y disminuyó la regulación del trabajo. Así a pesar del crecimiento económico de algunos años, el empleo no creció y aumentó notablemente la informalidad, presionando el aumento de la existente desigual distribución de la riqueza. Según los Planes de Desarrollo de este período la seguridad a la inversión, produce crecimiento y posteriormente se genera empleo, dicha teoría no fue cumplida mostrando lo ineficiente de las medidas de corte neoliberal para la creación de empleo y la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores.

BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

Baltar, P., Santos, A., Garrido, F., & Proni, M. R. (2009). Estrutura do emprego e da renda. In M. Laplane, & Hirakuta, Perspectivas do Investimento no Brasil. Rio de Janeiro/Campinas: BNDES/ IE-Unicamp.

Baltar, P., Santos, A., J.D., K., Leone, E., Proni, M., Moretto, A., et al. (2010, Mayo). Trabalho no governo Lula: uma reflexão sobre a recente experiência brasileira. Global Labor University Working Papers (Paper No.9).

Cardoso Jr, J. C. (2001). Crise e desregulação do trabalho no Brasil. Tempo Social , 13 (2), 31-59.

Ciudad, A. (2002) Reformas laborales y procesos de integración en los países de la OEA: 1980-2000. Documento de Trabajo OIT (147).

Cook, M. (2007) The politics of Labor Reform in Latin America: Between flexibility and rights. University Park. Pennsylvania State University Press.

Corchuelo, A. (1994). El proceso de apertura colombiana y la transformación de las relaciones laborales. En:

<http://socioeconomia.univalle.edu.co/nuevo/public/boletin/Articulos/boletin%20socioeconomico/No.26%20BOLETIN%20SOCIOECONOMICO/articulo8.pdf>

Murillo, M.; Ronconi, L.; Schrank, A. (2011). Latin American Labor Reforms: Evaluating Risk and Security. En: Ocampo, J.; Ros, J. (eds)., The Oxford Handbook of Latin American Economics. Oxford: Oxford University Press. Originally prepared for the United Nations Development Program

Ernst, C., Berg, J., & Auer, P. (2007). Retos en materia de empleo y respuestas de política en Argentina, Brasil y México. Revista de la CEPAL (91), 95-110.

Krein, D.; Santos, A.; Nunes, B. (2011). Trabalho no governo Lula: avanços e contradições. En publicación.

Krein, D. (2007). Tendências recentes nas relações de emprego no Brasil 1990-2005. Tese de Doutorado. Campinas, Brasil: IE/ UNICAMP.

Pochmann, M. (2012). Nova classe média? O trabalho na base da pirâmide social brasileira. São Paulo: Boitempo. Coleção Mundos do Trabalho.

Quadros, W. (2010). Melhorias sociais no período 2004-2008. Texto para a discussão IE/UNICAMP (176).

Sánchez, R. (2011) Política pública laboral del gobierno de Álvaro Uribe 2002-2010. Revista Latino-americana de Estudos do Trabalho, Ano 16, no 26, 2011, 183-217

Santos, A. (2012). Recuperação Econômica e Trabalho no Governo Lula. Trabajo para publicar en conferencia realizada por UNAM.